



Consorzio di bonifica terre d'Apulia
Protocollo: **0009001** del 16-12-2020
Protocollo Interno

CONSORZIO DI BONIFICA TERRE D'APULIA

Corso Trieste 11 – 70125 Bari – tel. 0805419111 – Email: protocollo@terreapulia.it

OGGETTO: Servizio di redazione del Piano Generale di Bonifica di cui all'art.13 Legge Regione Puglia n.4/2012. Affidamento, ai sensi del combinato disposto dagli artt. n. 36 comma 2 lettera b) e 95 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Codice CIG: 8364208AC9 Codice RDO MEPA: 2604827.

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE ECONOMICHE SEDUTA DI GARA DEL 15.12.2020

L'anno 2020, il giorno 15 del mese di dicembre, alle ore 15:10, presso gli uffici del Consorzio di Bonifica Terre d'Apulia, si è riunita la Commissione giudicatrice composta dal Dott. Benedetto DE SERIO e dall'Ing. Antonio COSENTINO, entrambi presenti fisicamente, e dal Presidente Ing. Marta BARILE collegata da remoto.

Assiste alla seduta il Dott. Pietro De Simone, R.U.P. dell'appalto di che trattasi.

Essendosi chiusa la fase di apertura e valutazione dell'offerta tecnica di cui al verbale n.3 della Commissione Giudicatrice del 20.11.2020, con il seguente deliberato:

DITTA	INDIRIZZO PEC:	Punteggio Offerta Tecnica
Nordest Ingegneria srl	nordestingegneria@pec.it	73.33/80
I4 Consulting srl	i4consulting@pec.it	59.67/80
Studio Conversano srl	studioconversanosrl@legalmail.it	46.33/80

si è provveduto ad imputare sul sistema MEPA tali risultanze.

Si procede all'apertura delle Offerte Economiche.

Nella seguente tabella si riportano i ribassi indicati nelle offerte economiche:

DITTA	INDIRIZZO PEC:	% di ribasso offerta economica
Nordest Ingegneria srl	nordestingegneria@pec.it	26,23
I4 Consulting srl	i4consulting@pec.it	7
Studio Conversano srl	studioconversanosrl@legalmail.it	25

Sulla base delle suindicate risultanze, il sistema MEPA restituisce, con l'applicazione delle formule previste dal bando di gara, il calcolo dei punteggi complessivi come di seguito riportato:

Classifica gara Affidamento servizio di Redazione

Offerte

Res_2604827_ReplagoEsameOfferte_Lot01.pdf

Documentazione Lotti 1		Lotto 1				
Raggruppamento	Offerta Tecnica (Ela. tecnico di affidamento)	Offerta Economica (Ela. prezzi di affidamento)	Offerta	Punteggio Totale	Punteggio Economico	Punteggio nel Blocco economico
NORDEST INGEGNERIA SRL	Offerta Tecnica Azzer Ingegneria Srl T2604827 L11 Pdf (file .pdf) (52KB)	Offerta Economica Nordest Ingegneria Srl T2604827 L1 Pdf (file .pdf) (52KB)	0,000000000% Schede	93,33	72,33 (ct)	20,00
STUDIO CONVERSANO S.R.L.	Offerta Tecnica Studio Conversano Srl T2604827 L1.pdf (file .pdf) (49KB)	Offerta Economica Studio Conversano Srl T2604827 L1.pdf (file .pdf) (52KB)	0,000000000% Schede	65,39	46,33 (ct)	19,06
I4 CONSULTING S.R.L.	Offerta Tecnica I4 Consulting Srl T2604827 L1.pdf (file .pdf) (44KB)	Offerta Economica I4 Consulting Srl T2604827 L1.pdf (file .pdf) (52KB)	0,000000000% Schede	62,01	59,67 (ct)	5,34

Note: Il download della documentazione tecnica è terminato alle 16:33. La Commissione Giudicatrice si riunisce in seduta riservata per l'esame delle Offerte Tecniche. Seduta del 15.12.2020 - Approfondimento sulla validazione dell'offerta economica di I4 Consulting

Modifica

Offerta economicamente più vantaggiosa

Concorrente	Soglia di Anomalia tecnica	Punteggio Tecnico	Soglia di Anomalia Economica	Punteggio Economico	Offerta Anomala
NORDEST INGEGNERIA SRL					
STUDIO CONVERSANO S.R.L.	64,00 punti	46,33 punti	16,00 punti		NO
I4 CONSULTING S.R.L.		59,67 punti		5,34 punti	NO

Data dell'ultimo ricalcolo: Nessun ricalcolo effettuato

Da ulteriore verifica la Commissione giudicatrice riscontra che l'offerta economica presentata dal concorrente R.T.P. I4 CONSULTING S.R.L. (MANDATARIA); NICOLA GRAVINA (MANDANTE); LUCA SALCUNI (MANDANTE); ANTONELLA PANSINI (MANDANTE) risulta essere firmata digitalmente dalla sola mandataria capogruppo e non anche dalle mandanti, in violazione delle prescrizioni di cui al punto 11 del disciplinare di gara poste a pena di esclusione. Per tale motivo, la Commissione giudicatrice dichiara la contestuale esclusione del suindicato partecipante.

A supporto di tale decisionale, si riporta a tal proposito, fra le altre, la Sentenza del TAR Lazio Roma, sez. Il ter, n. 803 del 21/01/2020 per cui "... nelle gare pubbliche la sottoscrizione dell'offerta da parte di tutti i soggetti, che con essa pretendono di impegnarsi nei confronti dell'amministrazione appaltante, risponde a imprescindibili esigenze di ordine generale di certezza della riconducibilità dell'offerta ai medesimi operatori e coercibilità dei relativi impegni nella successiva fase esecutiva, esigenze che non possono ritenersi adeguatamente soddisfatte mediante il mandato con rappresentanza conferito all'impresa capogruppo, trattandosi - quest'ultimo - di un atto che non assicura che il mandatario adempia correttamente agli obblighi gestori e di rappresentanza verso i terzi assunti nei confronti delle mandanti, con il conseguente rischio che possano insorgere contestazioni interne ai componenti del raggruppamento incidenti negativamente sulla fase di esecuzione del contratto (così espressamente Cons. Stato n. 5751/19; nello stesso senso Cons. Stato n. 596/17; TAR Lazio n. 7470/19)".

Si evidenzia che il suindicato concorrente partecipa alla procedura di gara nella forma di raggruppamento non ancora costituito ed è pertanto tenuto, nella presentazione dell'offerta, alle prescrizioni di cui all'art. 48, comma 8, del D.Lgs. 50/2016 di seguito testualmente riportato: "E' consentita la presentazione di offerte da parte dei soggetti di cui all'articolo 45, comma 2, lettere d) ed e), anche se non ancora costituiti. In tal caso l'offerta deve essere sottoscritta da tutti gli operatori economici che costituiranno i raggruppamenti temporanei o i consorzi ordinari di concorrenti e contenere l'impegno che, in caso di aggiudicazione della gara, gli stessi operatori conferiranno mandato collettivo speciale con rappresentanza ad uno di essi, da indicare in sede di offerta e qualificata come mandatario, il quale stipulerà il contratto in nome e per conto proprio e dei mandanti."

Per quanto concerne il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio, al fine di sanare la suindicata irregolarità, l'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 prevede testualmente:

“Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui al presente comma. In particolare, in caso di mancanza, incompletezza e di ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del documento di gara unico europeo di cui all'articolo 85, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, la stazione appaltante assegna al concorrente un termine, non superiore a dieci giorni, perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicandone il contenuto e i soggetti che le devono rendere. In caso di inutile decorso del termine di regolarizzazione, il concorrente è escluso dalla gara. Costituiscono irregolarità essenziali non sanabili le carenze della documentazione che non consentono l'individuazione del contenuto o del soggetto responsabile della stessa.”

Nel caso di specie risulta evidente che la mancata sottoscrizione dell'offerta economica da parte delle mandanti costituisce irregolarità non sanabile mediante soccorso istruttorio.

In riferimento a quanto sopra riportato, si fa altresì presente l'estremo fattore di complicazione, per motivi tecnici, nel procedere alla immediata correzione sul sistema MEPA in ordine alla esclusione del concorrente “R.T.P. I4 CONSULTING S.R.L. (MANDATARIA); NICOLA GRAVINA (MANDANTE); LUCA SALCUNI (MANDANTE); ANTONELLA PANSINI (MANDANTE)”, stante l'assoluta invariabilità della graduatoria della gara in ordine alle prime due posizioni.

Pertanto, si riporta di seguito la nuova e definitiva graduatoria:

	DITTA	Punteggio Offerta Tecnica	Punteggio Offerta economica	Totale punteggi
1°	Nordest Ingegneria srl	73.33/80	20,00	93.33
2°	Studio Conversano srl	46.33/80	19,06	65,39
	I4 Consulting srl	ESCLUSA		

Si ritiene opportuno procedere alla richiesta dei giustificativi al primo concorrente classificato anche se il numero delle offerte ammesse risulta inferiore a 3 (art. 97, comma 6 del D.Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii.)

Si procede all'aggiudicazione provvisoria in favore del R.T.P. NORD EST INGEGNERIA SRL (MANDATARIA); AGRICONSULTING S.P.A. (MANDANTE), LEONARDO DONNINI (MANDANTE); AMBI.TER SRL (MANDANTE); MARIA MICHELE DE SALVIA (MANDANTE); PIER FABIO PIEMONTESE (MANDANTE); con il **ribasso offerto del 26,23%**, PER UN AMMONTARE TOTALE DI € 38.707,12 oltre IVA.

La seconda classificata risulta il R.T.P. STUDIO CONVERSANO S.R.L. (MANDATARIA); FRANCESCO GIANFREDA (MANDANTE); CHRISTIAN NAPOLITANO (MANDANTE); GUIDO PALMA (MANDANTE); ANTONIO RATANO (MANDANTE); FEDERICO CORTESE (MANDANTE) con il **ribasso offerto del 25,00%** .

Si rimette al RUP il presente verbale per le attività consequenziali previste dalla procedura di gara.

Alle ore 17.00 si concludono i lavori della Commissione Giudicatrice alla presenza continua del R.U.P.

Del che si è redatto il presente verbale, che, ai sensi di Legge, viene approvato, siglato a margine di ogni facciata, sottoscritto e protocollato.

Ing. Marta BARILE in qualità di Presidente * *Allegato da Penate*

Dott. Benedetto DE SERIO in qualità di I° Componente *Benedetto De Serio*

Ing. Antonio COSENTINO in qualità di II° Componente e Segretario *Antonio Cosentino*

Dott. Pietro De Simone (R.U.P.) *P. De Simone*